



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA STELLA RODRÍGUEZ FLÓREZ, ESTEFANÍA GRISALES RODRÍGUEZ, SARA YEMINA PANIAGUA AVENDAÑO, MARÍA CAMILA SÁNCHEZ PANIAGUA, ISABELA SÁNCHEZ PANIAGUA Y CELENE SÁNCHEZ BEDOYA** contra **A.C.I. PROYECTOS S.A. y ECOPETROL S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada Ecopetrol S.A.

Solicitó la parte actora se declare que entre Iván Alexander Sánchez Rodríguez y A.C.I. Proyectos S.A. y Ecopetrol S.A. existió contrato de trabajo, entre el 1 de diciembre de 2010 y el 18 de diciembre de 2010, sin que el trabajador fuera afiliado al Sistema General de Seguridad Social Integral; que laboró como trabajador en misión de A.C.I. Proyectos S.A. al servicio de Ecopetrol S.A. como tercero beneficiario; que las demandadas son culposas y exclusivamente responsables del accidente de trabajo padecido por Iván Alexander Sánchez Rodríguez el 18 de diciembre de 2010, que ocasionó su fallecimiento. Como consecuencia de las de las declaraciones, solicitó el pago de salarios, horas extras trabajados, primas legales y extralegales, vacaciones, cesantías, intereses a las cesantías, sanción moratoria del art. 65 del CST; perjuicios plenos y ordinarios, la indexación de las condenas y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Civil del Circuito de Caldas, mediante fallo del 6 de octubre de 2016, **DECLARÓ** no probadas las excepciones formuladas por quienes integran la pasiva, declaró que entre Iván Alexander Sánchez Rodríguez y ACI Proyectos S.A.S. existió contrato laboral que culminó por la muerte del trabajador el 18 de diciembre de 2010, ocurrida en accidente sufrido por culpa del empleador; que ACI Proyectos S.A.S. y Ecopetrol S.A. son solidariamente responsables de los perjuicios ocasionados a quienes conforman la activa, derivados de la ocurrencia del accidente. **CONDENÓ** al pago de **Lucro cesante consolidado** para Sara Yemina Paniagua por valor de \$55.536.959,10, para Isabela Sánchez Paniagua, María Camila Sánchez Paniagua y Celene Sánchez Bedoya por \$18.512.319,42 para cada una. **Lucro cesante futuro** para Sara Yemina Paniagua \$125.088.945,13, para Isabela Sánchez Paniagua \$23.975.841,01, María Camila Sánchez Paniagua \$19.820.279,95 y Celene Sánchez Bedoya \$20.564.289,77, indicando que, de no pagarse en el término de ejecutoria de la providencia, se causarán intereses de mora a la tasa del 6% anual. **Perjuicios morales** para Sara Yemina Paniagua, Isabela Sánchez Paniagua, María Camila Sánchez Paniagua, Celene Sánchez Bedoya y Gloria

Stella Rodríguez Flórez 100 smlmv para cada una y para Estefanía Grisales Rodríguez 50 smlmv. **ABSOLVIÓ** de las demás pretensiones incoadas por Gloria Stella Rodríguez Flórez y Estefanía Grisales Rodríguez. Impuso costas a las demandadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 7 de octubre de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia, e impuso costas a las demandadas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120`000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas, relacionadas el pago de la indemnización plena de perjuicios, donde solo los morales ascienden a 550 smlmv; cifra que, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

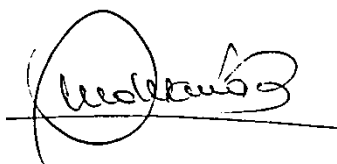
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA ECOPETROL S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez



Diego Fernando Salas Rondón

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 027
del 17 de febrero de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>